

Česká asociace Pesso Boyden psychomotorické psychoterapie

PBSP CZ, z.s.

Na Vlčovce 2573/2c, 160 00 Praha 6 – Dejvice

IČ: 228 32 131

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, sp. zn. L 20725

zastoupená Mgr. Janem Siřínkem, Ph.D., předsedou představenstva

Policie České republiky

Krajské ředitelství policie hl. města Prahy

Služba kriminální policie a vyšetřování

Odbor obecné kriminality, 3. oddělení

Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4

V Praze dne 15. 8. 2023

Č. j. [REDACTED]

Odborné vyjádření

V trestní věci proti [REDACTED] – sexuální nátlak – podávám následující odborné vyjádření a odpovídám na vznesené otázky:

1) *Je podmínkou pro užití Pesso Boyden psychomotorické psychoterapie absolvování výcviku pořádaného Českou asociací Pesso Boyden psychomotorické psychoterapie?*

Ano, podmínkou pro užití Pesso Boyden psychomotorické terapie (PBSP) je absolvování výcviku pořádaného Českou asociací Pesso Boyden psychomotorické terapie (PBSP CZ, z.s.) nebo absolvování výcviku v PBSP vedeného certifikovanými trenéry v zahraničí.

2) *Absolvoval obviněný [REDACTED] výcvik v Pesso Boyden psychomotorické psychoterapii pořádaný Vaší asociací?*

Ne, obviněný [REDACTED] nikdy neabsolvoval výcvik v PBSP pořádaný Českou asociací PBSP.

3) *Je možné tento výcvik absolvovat i u jiné organizace, případně i v zahraničí?*

V České republice není možné absolvovat výcvik v PBSP u jiné organizace než u České asociace PBSP, která je pro tento účel exkluzivně autorizována. V zahraničí je možné výcvik absolvovat u obdobných lokálních organizací, přičemž všechny výcviky (včetně českého) probíhají pod záštitou Mezinárodního psychomotorického institutu (PMI).

4) *Postačuje případný výcvik pořádaný v zahraničí k užití předmětné terapie v České republice?*

Pokud by se jednalo o systematický výcvik v PBSP, vedený certifikovanými trenéry v zahraničí a probíhající pod záštitou Mezinárodního psychomotorického institutu, pak by po absolvování takového výcviku bylo možno používat PBSP v České republice, v souladu s platnou legislativou.

5) *Bylo na základě předloženého spisového materiálu, s přihlédnutím ke zjištěnému psychickému stavu poškozené [redacted] vhodné, aby byla podrobena Pesso Boyden psychomotorické psychoterapii?*

Vycházím z tvrzení obviněného, který popisuje psychický stav poškozené takto [redacted]:

„Při návštěvě v inkriminovaný den, na kterém ona staví obvinění, byl stav velmi vážný, z klinického hlediska bylo reálné nebezpečí sebevraždy. V té chvíli jsem zvažoval dvě možnosti, odeslání té pacientky do centra krizové intervence Psychiatrické nemocnice v Bohnicích. Riskoval jsem ovšem, že pacientka nedorazí a spáchá sebevraždu. V té době nebyla možná ani psychoterapeutická péče, neboť veškerá psychoterapeutická zařízení v tu dobu byla uzavřena, to byl květen a byla prováděna pouze individuální psychoterapie. Z rejstříku psychoterapeutických metod, které sám znám, jsem se rozhodl využít velmi účinné metody pesso-boyden psychomotorické terapie, což je ne zcela přesný český překlad originálu pesso-boyden system psychomotor (PBSP).“

Dojde-li zdravotník k přesvědčení, že u pacienta hrozí reálné riziko sebevraždy, pak je především povinen kontaktovat rychlou zdravotnickou pomoc a předat pacienta do péče zdravotnického zařízení s náležitým režimem (psychiatrická léčebna). Z psychoterapeutických postupů je v takové chvíli indikována pouze krizová intervence. Použití PBSP je za uvedených okolností nevhodné, a to i v případě, že by ji prováděl odborník řádně v metodě kvalifikovaný, jímž obviněný není.

6) *Byly postupy užití obviněným [redacted] během terapeutického sezení v souladu se standardy této metody, a to jak v případě toho, jak celé sezení popsal obviněný ve své výpovědi, tak v případě toho, jak průběh sezení popsala poškozená ve své výpovědi?*

Ne, postupy užití obviněným [redacted] nebyly v souladu se standardy PBSP. Využívám záznamu jeho výslechu a vyjadřuji se k jeho jednotlivým tvrzením týkajícím se PBSP tak, jak jsou v jeho výpovědi uvedeny:

a) Obviněný uvádí: *„Z rejstříku psychoterapeutických metod, které sám znám, jsem se rozhodl využít velmi účinné metody pesso-boyden psychomotorické terapie. ... Seznámil jsem se s ní v době svého pobytu v USA a opakovaně na kongresech světové psychiatrické asociace v letech 2000–2004, kdy jsem absolvoval i několik workshopů...“*

Údajné „seznámení s metodou“ na workshopu a na kongresu neopravňuje nikoho, ani lékaře, aby metodu praktikoval. Oprávnění získá uchazeč pouze řádným absolvováním systematického výcviku.

b) Obviněný uvádí: *„... absolvoval jsem i několik workshopů, kde byly předváděny způsoby této terapie a vysvětlován diagnostický potenciál této metody.“*

PBSP je psychotherapeutickou, nikoliv diagnostickou metodou. Nemá žádné diagnostické využití.

c) Obviněný uvádí: *„Veškeré dotykové úkony byly prováděny dle PBSP zmíněné terapeutické školy.“*

Žádný z dotykových úkonů zmiňovaných obviněným není v PBSP používán, ba ani vzdáleně nepřipomíná nic z toho, co v PBSP reálně používáno je.

d) Obviněný uvádí: *„Cílem bylo zjistit, nakolik jsou údaje pacientky věrohodné.“*

V PBSP neexistuje žádný postup, jehož cílem by bylo zjišťování věrohodnosti údajů, které pacient poskytne.

e) Obviněný uvádí: *„Z uvedené metody jsem tedy využil techniku náznaku doteku a přímého doteku.“*

PBSP nezná žádnou takovou ani podobnou techniku.

f) Obviněný uvádí: *„Pacientka reagovala klidně, následoval dotek v oblasti bederní, kde jsem předpokládal eventuálně psychotraumatickou zátěž.“*

Jakýkoliv přímý tělesný dotyk terapeuta vůči klientovi je v PBSP vyloučen. Při „podezření na psychotraumatickou zátěž“ je dotyk terapeuta vůči pacientce kontraindikován v psychoterapii obecně.

g) Obviněný uvádí: *„Dalším úkonem bylo přiblížení obličeje k obličeji, který je součástí této psychomotorické techniky.“*

V PBSP neexistuje úkon „přiblížení obličeje k obličeji“.

7) *Další skutečnosti dle odborného uvážení zpracovatele, které by mohly přispět k řádnému objasnění věci?*

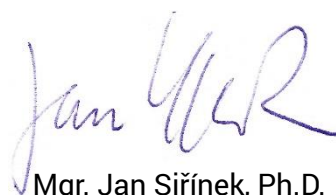
Považuji za důležité zmínit náležitosti používání tělesného kontaktu v PBSP:

Tělesný kontakt se v PBSP používá výhradně velmi speciálním, řízeným způsobem. Při jeho poskytování je zcela vyloučena živelnost a improvizace. Používá se pouze ve skupinové podobě PBSP a nikdy jej neprovádí terapeut osobně. Má-li k tělesnému kontaktu dojít, klient si zvolí spolučlena skupiny za takzvaného „akomodátora“, který k tomuto účelu „vstoupí do role“. Pronese rituální formulí: „Vstupuji do role (např.) podpůrné postavy.“ Poté klient s terapeutem dojednávají, kam si má akomodátor stoupnout či sednout, jakou podobu má dotek mít, aby vyvolal tělesný zážitek podpory (např. položit dlaň na rameno). Klient dává akomodátorovi instrukce, jak kontakt doladit, aby plně vyhovoval. Je to on, kdo má celý proces pod kontrolou. Zodpovědností terapeuta je, aby akomodátor neimprovizoval a nedělal nic o své vůli. Po provedení úkonu akomodátor řekne: „Vystupuji z role podpůrné postavy a jsem... (řekne své jméno).“ Aktivita je tím skončena. Tělesný dotyk se v PBSP provádí pouze touto kontrolovanou, rituální formou, jinou nikoliv. Používá-li se metoda v individuální terapii, tělesný kontakt se nepoužívá. K jeho simulaci pak slouží předměty, kterým je pro ten účel propůjčen symbolický význam.

Takto striktní podmínky praktikování tělesného kontaktu jsou diktovány nutností minimalizovat riziko retraumatizace či vzniku jiných emočních či interpersonálních problémů a nedorozumění.

Závěrem chci zdůraznit, že obviněný [REDACTED] nemá žádné oprávnění se jakkoli na PBSP odkazovat nebo touto metodou obhajovat či zaštiťovat své postupy a praktiky. Moje věcné vyvracení jeho jednotlivých tvrzení v bodech uvedených výše může budít dojem, že se jedná o odbornou diskusi. Nikoliv. Je třeba říci, že veškerá tvrzení obviněného týkající se PBSP až šokují svou absurdností a jdou zcela proti smyslu a určení metody i celého psychotherapeutického systému.

Osobně nevěřím, že se obviněný s metodou PBSP kdy seznámil. Domnívám se, že z jeho strany jde o účelové výmysly. Jakožto předseda představenstva České asociace Pesso Boyden psychomotorické psychoterapie, mezinárodně certifikovaný PBSP terapeut a klinický psycholog s téměř 30letou praxí jsem jeho výroky hluboce pohoršen a jeho přístup odsuzuji.



Mgr. Jan Šiřínek, Ph.D.
předseda představenstva

PBSP CZ, z.s.

Na Vlčovce 2573/2c, 160 00 Praha 6
IČ 228 32 131, DPH neregistrována
www.pbsp.cz, info@pbsp.cz